

# **NCE Enquête over 2014**

Copyright NCE 2017

## **1. Inleiding:**

Dit is de beknopte versie van de resultaten van de “Monitor NCE over 2014”, een breed opgezette enquête die de NCE in april/mei 2016 onder haar leden heeft gehouden, gebaseerd op gegevens over het jaar 2014.

Al langer speelde binnen de vereniging de behoefte om meer inzicht te krijgen in de werksituatie van editors van drama en documentaires. We voelden dat het voor onze leden waardevolle informatie zou opleveren en dat we op die manier met elkaar onderwerpen zouden kunnen bespreken die tot dan toe op onze bijeenkomsten niet noodzakelijkerwijs aan de orde zouden komen.

Tegelijkertijd bleek in de afgelopen jaren meermaals hoe belangrijk het voor de hele film- en televisiesector is om praktische en economische gegevens over de sector op tafel te kunnen leggen wanneer we in gesprek zijn met de overheid.

In de periode oktober 2015 – januari 2016 is door een commissie, bestaande uit Tanya Fallenius, Peter Alderliesten en Job ter Burg, gewerkt aan een vragenlijst waarin uiteenlopende onderwerpen aan bod kwamen. Dat strekt zich uit van vragen op economisch gebied (omzet/inkomen, inkomensverzekering, pensioensvoorziening) en praktische zaken (contracten, betalingscondities) tot vragen over hoe het werk wordt ervaren (werkdruk, aanbod aan opdrachten, tevredenheid). Herman P. Koerts en Tanya Fallenius hebben in december 2016 en januari 2017 alle resultaten in kaart gebracht en deze in maart 2016 intern aan de leden van de NCE gepresenteerd.

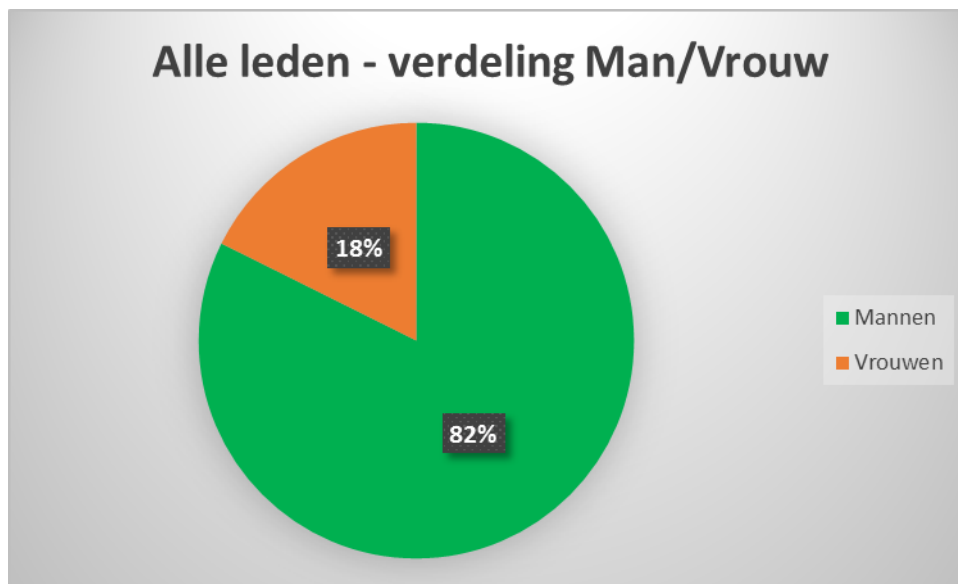
De enquête is zo opgezet dat het voor de meeste onderwerpen mogelijk is om te kijken naar eventuele verschillen tussen bijvoorbeeld vrouwen en mannen, maar ook tussen onze actieve leden (editors met meer dan vijf jaar ervaring) en onze monterende aangesloten leden (minder ervaren editors).

Niet-monterende aangesloten leden (geluidseditors, postproduction supervisors, visual effects supervisors) hebben we bewust buiten deze enquête gelaten. Het gaat ons immers om een beeld van het montagevak.

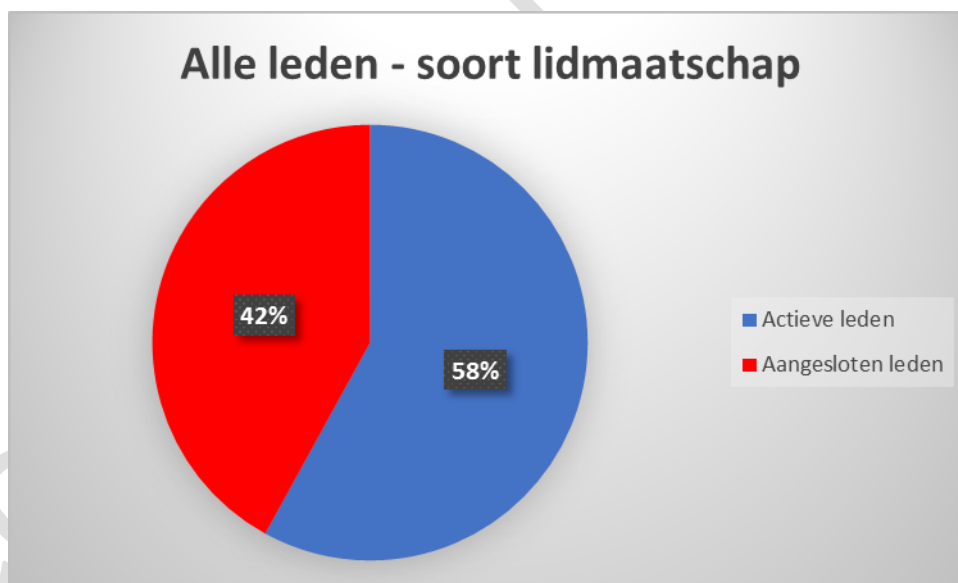
We kozen ervoor om deze eerste enquête in 2016 uit te voeren, maar daarin gegevens over 2014 te verzamelen. Voor een aantal vragen, met name over omzet en inkomen, waren we immers afhankelijk van ieders jaarcijfers, en lang niet iedereen had natuurlijk begin 2016 alle cijfers over 2015 voorhanden.

Het idee is altijd geweest om deze enquête jaarlijks te herhalen, zodat we in de loop van de tijd zicht krijgen op ontwikkelingen binnen ons vakgebied.

67 leden kregen een uitnodiging om de enquête in te vullen.  
In totaal hebben **51 personen** de enquête ingevuld. **42 mannen** en **9 vrouwen**.



Onder hen waren **29 Actieve leden** (**23 mannen** en **6 vrouwen**)  
en **21 aangesloten leden** (**18 mannen** en **3 vrouwen**)



1 man heeft niet ingevuld wat voor soort lidmaatschap hij heeft. Deze persoon telt wel mee in de totale aantallen, maar niet bij de overzichten van Actieve of Aangesloten leden.

Niet alle vragen zijn door iedereen ingevuld. Bij de cijfers over een gemiddelde is altijd uitgegaan van het aantal ingevulde entries.

## 2. Gemiddelde werk ervaring

Actieve leden

Totaal Actieve leden 21 jaar

Mannen 22 jaar

Vrouwen 16 jaar

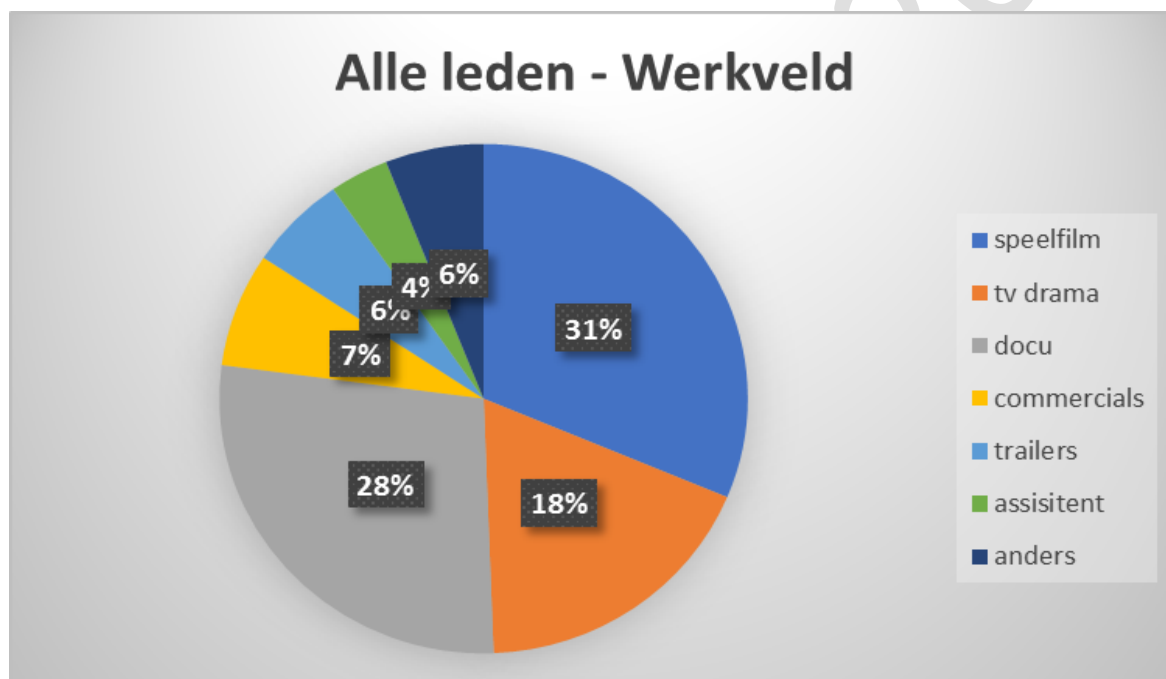
Aangesloten leden

Totaal Aangesloten leden 08 jaar

Mannen 10 jaar

Vrouwen 05 jaar

## 3. Aantal leden voornamelijk werkzaam in:



## 4. Organisatie van het werk

### Rechtsvorm

Alle leden

ZZP eenmanszaak 45 pers

BV 06 pers

Loondienst 02 pers

VOF 00 pers

Payroll 00 pers

### Heb je een eigen montage set?

Actieve leden

Eigen set	26 ja en 3 nee
Werkzaam op eigen set	84%
Gemiddeld inkomen door verhuur eigen set	20%

Aangesloten leden

Eigen set	17 ja en 4 nee
Werkzaam op eigen set	63%
Gemiddeld inkomen door verhuur eigen set	10%

### Heb je andere mensen in dienst?

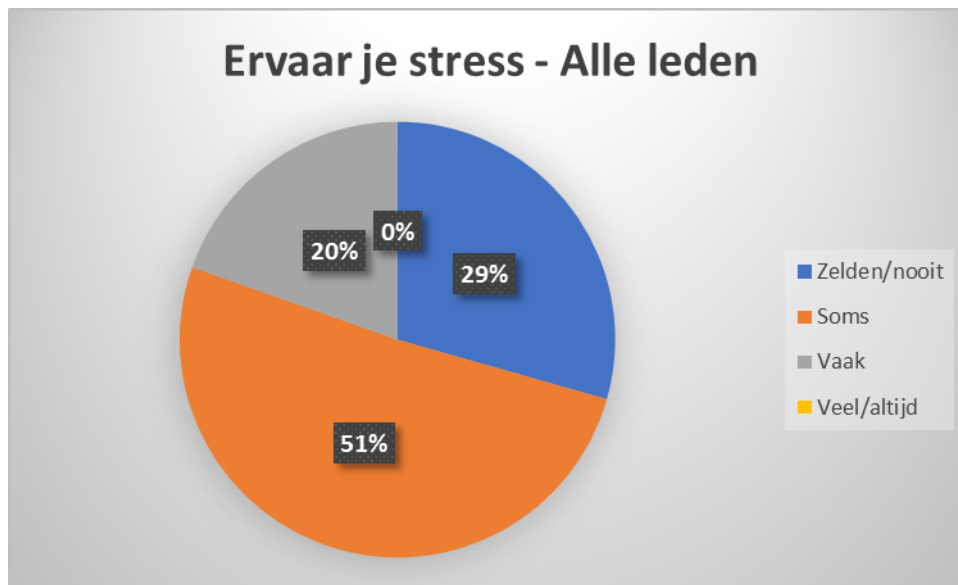
Alle leden

Mensen in dienst	2 ja
Hoeveel mensen in dienst	1,5 gemiddeld

### Hoe ervaar je de werkdruk in je beroep?



**Ervaar je negatieve stress door je werk?**



**Zou je je laten vertegenwoordigen door een agent als die mogelijkheid zou bestaan?**



## 5. Financieel: inkomen

Voor hoeveel procent van de werkzame dagen werd je betaald?

Alle leden	89%
Actieve leden	90%
Aangesloten leden	88 %

Kreeg je in 2014 meer of minder projecten aangeboden dan je kon aannemen?

Alle leden	
Meer	19
Genoeg	19
Minder	12

## 6. Financieel: inkomensverzekering en pensioen

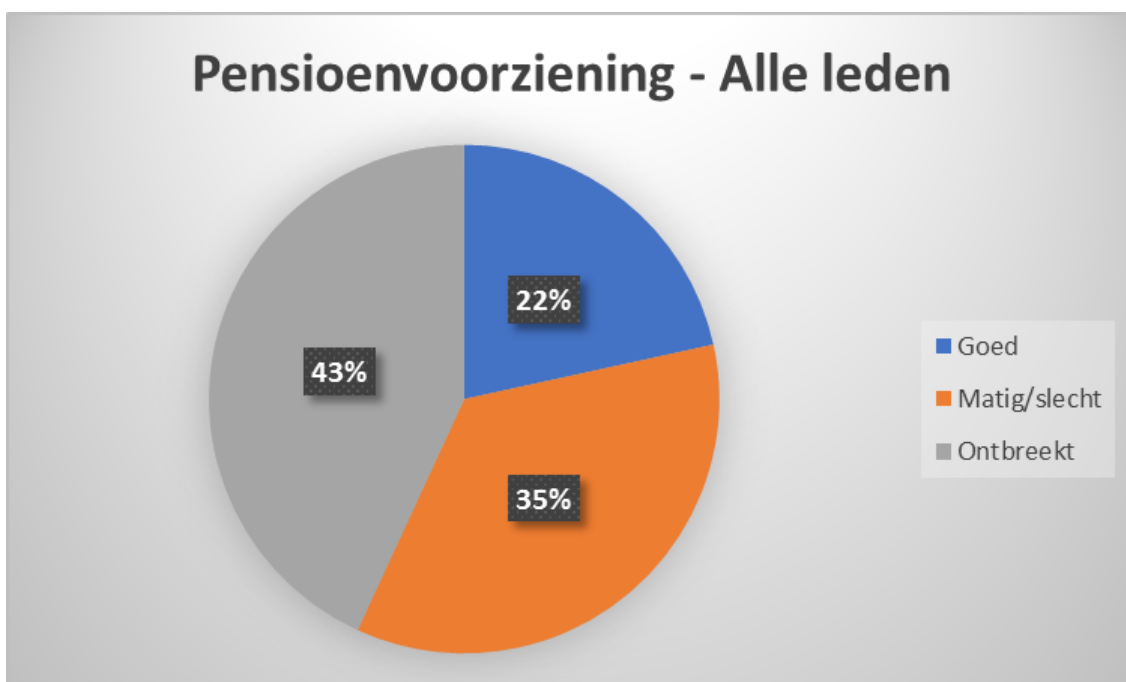
Hoe beoordeel jij je arbeidsongeschiktheidsverzekering?



Ben je lid van een Broodfonds?

Alle leden	
Nee	48
Ja	02

## Hoe beoordeel jij je pensioen voorziening ?



## 7. Financieel: waar kwam het geld vandaan ?

### Hoeveel procent van je opdrachten in 2014 werd mede gefinancierd door de Netherlands Production Incentive (de 'cash rebate'-regeling)

Alle leden	8%
Actieve leden	11%
Aangesloten leden	4%

### Hoeveel procent van je omzet of inkomen over 2014 kwam voort uit opdrachten die majoritair buitenlands gefinancierd waren?

Alle leden	3%
Actieve leden	3%
Aangesloten leden	1%



## 8. Contracten

Werk jij met een contract?



Heb je juridisch hulp ingewonnen voor je contracten?

Alle leden	
Soms	01
Zelden/Nooit	47

Wanneer werden de contracten getekend?

Alle leden	
Ruim voor begin werk	16%
Vlak voor begin werk	34%
Begin werk	20%
Eind werk	18%
Na afronding	12%

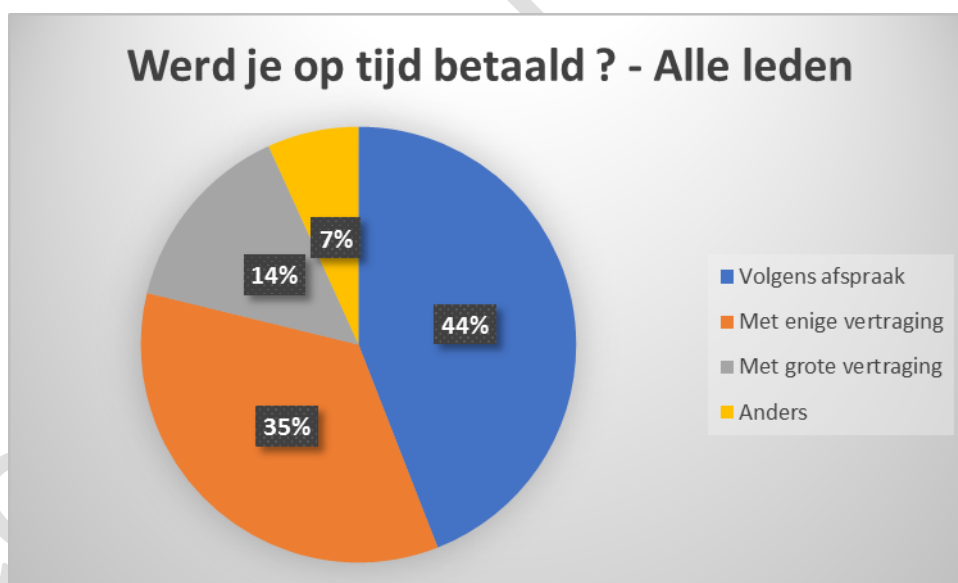
Was voor en tijdens je werkzaamheden doorgaans voldoende duidelijk wat er door de opdrachtgever van jou als opdrachtnemer werd verwacht?

Alle leden	
Ja	44
Redelijk	06
Nee	00

**Werden (mondeling of schriftelijk) overeengekomen betalingstermijnen altijd door de opdrachtgever nagekomen?**



**In hoeveel procent van de gevallen werd er wel/niet op tijd betaald? Geef s.v.p. aan in hoeveel procent van de gevallen al dan niet vertraging ontstond.**



**Werd de vertraging in de betaling door de opdrachtgever aangekondigd?**

Alle leden	
Ja	03
Soms	06
Nee	23

### Werd de oorzaak van die vertraging door de opdrachtgever toegelicht?

Alle leden	
Ja	07
Soms	09
Nee	17

### Is het in 2014 voorgekomen dat opdrachtgevers je uiteindelijk (geheel of gedeeltelijk) niet hebben betaald wat van tevoren was afgesproken?



### Krijg je wel eens een financiële vergoeding omdat een project later start dan voorzien was?

Alle leden	
Ja	00
Nee	51

## 9. Projecten

### Wat vond je van de kwaliteit van de filmpunnen die je in 2014 werden aangeboden? Dit omvat ook filmpunnen die pas later werden gerealiseerd.

Alle leden	
Goed	11
Voldoende	25
Matig	08
Onvoldoende	00

**Is het voorgekomen dat je niet tot het eind van de montage bij een project betrokken was?**

Alle leden	
Ja	10
Nee	41

**Werd je dan wel betaald voor de tijd die je geboekt was?**

Actieve leden	
Ja	01
Nee	03

Aangesloten leden	
Ja	01
Nee	02

**Is het stoppen met het project relatief naar je tevredenheid met je afgehandeld door de opdrachtgever?**

Alle leden	
Ja	05
Nee	04

**Hoe waren de filmplannen die je in 2014 werden aangeboden begroot?**

Actieve leden	
Zeer onder begroot	04
Iets onder begroot	09
Correct begroot	10
Ruim begroot	00

Aangesloten leden	
Zeer onder begroot	02
Iets onder begroot	10
Correct begroot	03
Ruim begroot	00

**Was je betrokken bij het bepalen van de benodigde montagetijd?**

Actieve leden	
Zelden/Nooit	05
Soms	07
Vaak/Altijd	18

Aangesloten leden	
Zelden/Nooit	03
Soms	06
Vaak/Altijd	09

**Was er voldoende montagetijd voorzien door de opdrachtgever?**

Alle leden	
Altijd/Vaak	16
Soms	18
Zelden/Nooit	14

**Was er een realistisch (haalbaar) postproductieschema?**

Alle leden	
Altijd/Vaak	20
Soms	17
Zelden/Nooit	11

**Had je uiteindelijk genoeg tijd om je projecten met voldoende kwaliteit af te ronden?**

Alle leden	
Altijd/Vaak	34
Soms	11
Zelden/Nooit	04

**Was je in 2014 op producties die je monteerde betrokken bij de geluidsafwerking?**

Alle leden	
Altijd/Vaak	22
Soms	15
Zelden/Nooit	13

**Was je in 2014 op producties die je monteerde betrokken bij de visual effects?**

Alle leden	
Altijd/Vaak	21
Soms	15
Zelden/Nooit	14

**Was je in 2014 op producties die je monteerde betrokken bij de colorgrading?**

Alle leden	
Altijd/Vaak	16
Soms	10
Zelden/Nooit	23

**Voor welk percentage van de tijd die je in 2014 besteedde aan geluidsafwerking, colorgrading of visual effects, werd je betaald?**

Alle leden	16%
Actieve leden	18%
Aangesloten leden	13%

## **10. Waardering**

**Had je in 2014 het gevoel dat jouw professionele kwaliteiten, talent en ervaring binnen de industrie op waarde werden geschat (door opdrachtgevers en collega's)?**

Alle leden	
Goed/Ruim voldoende	31
Voldoende/Redelijk	20
Matig/Onvoldoende	00

## **11. Scholing**

**Had je in 2014 tijd om jezelf technisch bij te scholen?**

Alle leden	
Voldoende	31
Onvoldoende	18

**Lukte het je in 2014 om jezelf inhoudelijk/creatief/artistiek te ontwikkelen?**

Alle leden	
Voldoende	41
Onvoldoende	10

## 12. Conclusies

Op basis van deze eerste monitor is het nog lastig om uitgebreide conclusies te trekken. Daarvoor zullen we de enquête jaarlijks moeten herhalen. Op dit moment wordt dan ook hard gewerkt aan de vervolgenquête, over 2015.

Over eventuele verschillen in antwoorden tussen vrouwen en mannen is niet echt iets te zeggen. Vrouwelijke leden zijn in de minderheid, en helaas deden relatief te weinig van hen mee aan de enquête.

De vragen over omzet en inkomen zijn niet eenvoudig te interpreteren en te vergelijken. Wel zijn die op langere termijn relevant omdat we eventuele ontwikkelingen in die cijfers in latere jaren wel in kaart kunnen brengen.

Een grote meerderheid van de editors werkt als ZZP'er en heeft een eigen montagesysteem. Dat laatste is in vergelijking met landen om ons heen opvallend, daar is dat zeker niet gebruikelijk en huurt een producent ergens ruimte en apparatuur in. Bovendien betekent het dat cijfers over omzet en inkomen dus inclusief een kleiner of grote deel facilitaire verhuuropbrengsten is. We hebben gevraagd of respondenten wilden aangeven welk percentage van hun jaaronzet uit dergelijke verhuur komt, maar bij de evaluatie bleek dat de meeste editors dat niet scheiden, en een prijs voor zichzelf "inclusief set" berekenen. Duidelijk is dus dat Nederlandse editors doorgaans zowel creatieve diensten als technische faciliteiten leveren.

Wat al wel te zien is, is dat editors een hoge werkdruk ervaren, maar daar niet per se negatieve stress bij ervaren. Het heeft er alle schijn van dat editors het niet erg vinden om hard te werken.

Postproductieschema's en planningen blijken lang niet altijd realistisch/haalbaar en maar liefst 30% van de respondenten geeft aan dat producties regelmatig niet met de best mogelijke kwaliteit kunnen worden afgerond.

Minder ervaren editors lijken wel erg veel te (moeten?) werken, meer dan full-time. En ook ervaren editors lijken met gemiddeld 40 uur er een stevige werkweek op na te houden.

Wat betreft inkomen lijkt het er sterk op dat er tijdens de carrière van een editor slechts een beperkte inkomensstijging mogelijk is. Wel blijkt dat ervarener editors een normaler aantal uren per week werken dan minder ervaren editors.

Daar komt ook bij dat editors voor een deel van hun werkzaamheden, zoals begeleiding van mixage, visual effects en colorgrading, niet of slecht voor een klein deel worden betaald.

Er is respondenten gevraagd hun eigen arbeidsongeschiktheidsverzekering te beoordelen. Opvallend is dat 67% aangeeft dat die verzekering in hun ogen onvoldoende is. Merk op dat dat een subjectieve beoordeling van de respondent zelf is.

Ook over de eigen pensioenvoorziening zijn de meeste respondenten niet erg optimistisch, bij 22% is die zelfs geheel afwezig.

Deze gegevens over inkomensverzekering en pensioen zouden we eigenlijk moeten vergelijken met die van ZZP'ers in andere sectoren.

Opvallend is verder dat ruim 37% van de respondenten onvoldoende tijd had om zichzelf technisch

bij te scholen. Ruim 80% lukte het dan wel zich inhoudelijk/creatief/artistisch te ontwikkelen.

We hoorden in de afgelopen jaren dat soms door opdrachtgevers gesuggereerd wordt dat voor films die binnen gesubsidieerde platforms worden gemaakt (Telefilm, Oversteek, Teledoc) vaste tarieven zouden gelden. Uit dit onderzoek blijkt dat de praktijk iets anders laat zien. Zowel de montageperiode als de vergoeding per werkdag lopen bijzonder uiteen. Navraag bij de diverse betrokken fondsen leert dat zoiets ook daar niet aan de hand is.

Lang niet alle editors hebben een contract met hun opdrachtgevers. En als ze dat wel hebben, wordt dat in 30% van de gevallen pas aan het eind of zelfs pas na afronding van het project getekend. Dit onderwerp verdient enige aandacht.

Overeengekomen betalingstermijnen worden erg vaak niet nagekomen. Daarbij valt op dat opdrachtgevers betalingsvertragingen zelden aankondigen en lang niet altijd toelichten. Op dit onderwerp zouden we willen kijken hoe er in de komende jaren verbetering te realiseren is.

Tenslotte blijken de respondenten zich in hun werk behoorlijk gewaardeerd te voelen.

De interne presentatie de resultaten in maart 2017 was een succes. Niet alleen ontstonden interessante discussies, ook bleek dat veel leden na het zien van de resultaten het belang van het (volledig!) invullen van de enquête beter inzagen, en zich daardoor meer bereid te tonen een volgende keer (weer) mee te doen.

Dit alles stimuleert ons enorm om deze enquête in de komende jaren te herhalen.

De enquêtecommissie,  
Job ter Burg, Peter Alderliesten, Herman P Koerts en Tanya Fallenius